



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind reglementarea standardelor pentru instrumentele financiare ecologice dedicate sprijinirii măsurilor de îmbunătățire a eficienței energetice în industrie, precum și pentru modificarea Legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind reglementarea standardelor pentru instrumentele financiare ecologice dedicate sprijinirii măsurilor de îmbunătățire a eficienței energetice în industrie, precum și pentru modificarea Legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 419 din 13.12.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1277/13.12.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea standardelor pentru instrumentele financiare ecologice dedicate sprijinirii măsurilor de îmbunătățire a eficienței energetice în industrie, precum și modificarea și completarea Legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **paragraful al doilea din preambul**, semnalăm că, prin utilizarea sintagmei „**ce urmează a fi transmisă** Comisiei Europene în luna noiembrie a anului curent”, textul se referă la o acțiune viitoare, prin raportare la „luna noiembrie a anului curent”, lună care este în mod evident depășită la momentul avizării. Este necesară revederea textului.

La **paragraful al șaselea**, precizăm că expresiile „**volatilitatea crescândă a prețurilor**” și „**se impune ca fiind de o situație extraordinară deosebită** adoptarea unei ordonanțe de Urgență a Guvernului” sunt improprii limbajului normativ, motiv pentru care propunem reformularea textului, în funcție de ceea ce s-a dorit a se exprima.

4. La **art. 1 alin. (1)**, pentru precizia normei, sintagma „în sensul articolului 17 din Regulamentul (UE) 2020/852 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iunie 2020 privind instituirea unui cadru care să faciliteze investițiile durabile și de modificare a Regulamentului (UE) 2019/2088”, se va înlocui cu „în sensul **prevederilor** art. 17 din Regulamentul (UE) 2020/852 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iunie 2020 privind instituirea unui cadru care să faciliteze investițiile durabile și de modificare a Regulamentului (UE) 2019/2088, **cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin. (2) lit. a)**, este necesară precizarea emitentului actului normativ, prin înlocuirea expresiei „Ordonanța de urgență nr. 124/2021” cu expresia „Ordonanța de urgență a **Guvernului** nr. 124/2021”.

Totodată, pentru o informare corectă și completă, trebuie adăugată, în finalul textului, sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare”.

La **lit. c)** având în vedere că Regulamentul (UE) la care se face trimitere a fost identificat la art. 1 alin. (1) cu toate datele necesare, propunem ca, la o menționare ulterioară a acesteia în text, să fie precizată doar categoria juridică, numărul și anul adoptării ei. Prin urmare, se va face trimitere la „Regulamentul (UE) 2020/852”. Aceeași observație este valabilă și pentru menționarea ulterioară în textul proiectului a Regulamentului delegat (UE) 2021/2139 precizat în cadrul normei de la **lit. d) a aceluiași alineat**.

5. La **art. 3 alin. (2)**, din rațiuni de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea sintagmei „prevăzute la alineatul (1), literele a) și b)” cu sintagma „prevăzute la **alin. (1) lit. a) și b)**”.

În plus, norma preconizată este lipsită de claritate și predictibilitate, întrucât nu menționează modelul cărui document dintre cele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) se aprobă prin ordin și care, prin instrucțiuni.

6. La **art. 5 partea introductivă**, pentru o redactare specifică stilului normativ, este necesar ca sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, cu numărul 574 din data de 1 august 2014” să fie înlocuită cu sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, **Partea I, nr. 574 din 1 august 2014**”.

Având în vedere că intervențiile legislative preconizate sunt doar de natura modificării și nu și a completării, se impune ca sintagma „se modifică și se completează după cum urmează” să fie înlocuită cu sintagma „**se modifică după cum urmează**”.

În considerarea acestei observații sintagma „se modifică și” din cuprinsul **părților dispozitive ale actualelor pct. 1-3 și 5** se va elimina.

La **pct. 1** referitor la textul propus pentru **art. 3 alin. (2) lit. b)**, propunem eliminarea punctelor de suspensie situate între paranteze, care sunt superflue.

La **lit. l)**, propunem ca referirea la caracterul comun să nu se facă în legătură cu normele respective, ci cu ordinul la care se referă textul, având în vedere că aprobarea cadrului legal va fi realizată prin hotărâre a Guvernului.

La **pct. 3** referitor la textul propus pentru **art. 3 alin. (12)**, semnalăm că soluția preconizată, de trecere a Centrului de Pregătire pentru Personalul din Industrie – Bușteni din subordinea Ministerului Energiei, așa cum este dispoziția *de lege lata* a acestui alineat, în subordinea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, nu este argumentată în Nota de fundamentare. Prin urmare, instrumentul de prezentare și motivare a proiectului trebuie completat în mod corespunzător.

Totodată, semnalăm că, după **pct. 3**, figurează, în mod eronat, **pct. 5**, fiind necesară numerotarea corectă a acestuia.

La **actualul pct. 5** referitor la textul propus pentru **art. 9 alin. (16)**, pentru realizarea acordului gramatical, este necesară înlocuirea verbului „poate” cu forma sa de plural.

În ceea ce privește textul propus pentru **alin. (17)**, semnalăm că expresia „în condițiile legii” este neclară, lipsind norma de previzibilitate.

7. La **art. 6**, semnalăm că norma de trimitere la prevederile „art. 3 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 121/2014” din cuprinsul **textului propus pentru alin. (1)**, este eronată, întrucât respectiva literă nu face referire la nici o hotărâre a Guvernului. Prin urmare, este necesară revederea normei de trimitere.

Totodată, la **alin. (2)**, precizăm că potrivit art. 50 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu poate fi făcută o trimitere la o altă normă de trimitere, fiind astfel necesară reformularea sintagmei „hotărârii Guvernului prevăzută la alin. (1)”.

PREȘEDINTE

Florin TORDACHE



București

Nr. 1179/13.12.2023